

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 listopada 2016 roku

Sąd Rejonowy w Wadowicach, II Wydział Karny w składzie:

**Przewodniczący:** SSR Robert Leśniak

**Protokolant:** st. sekr. sąd Magdalena Pytel

bez udziału Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Wadowicach

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2016 roku

sprawy karnej

**D. S.** syna D. i E. z domu S., urodzonego (...) w W.

**oskarżonego o to, że:**

w okresie od 10 sierpnia 2015 roku do 2 grudnia 2015 roku w K., woj. (...) działając z góry powziętego zamiaru, w krótkich odstępach czasu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd firmy (...), Centrum (...), (...) Centrum (...) w ten sposób, że jako koordynator projektów przetargowych w miejsce prawidłowych numerów kont bankowych wykonujących usługi dla B. T., M. G., i (...) I. K. wpisał numery własnych kont bankowych na które dokonano płatności z tytułu wykonywanych usług, czym doprowadził do niekorzystanego rozporządzenia mieniem A. G. w kwocie 6.890 zł, R. G. w kwocie 4.550 zł i S. C. w kwocie 5.678 zł,

**tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.**

**po zastosowaniu art. 335 § 2 k.p.k.**

1. uznaje oskarżonego **D. S.** za winnego tego, że w okresie od 10 sierpnia 2015 roku do 2 grudnia 2015 roku w K., woj. (...) działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadził w błąd firmy: (...), Centrum (...), (...) Centrum (...) w ten sposób, że jako koordynator projektów przetargowych w miejsce prawidłowych numerów kont bankowych podmiotów wykonujących usługi dla B. T., M. G., i (...) I. K. wpisał numery własnych kont bankowych, na które dokonano płatności z tytułu wykonywanych usług, czym doprowadził do niekorzystanego rozporządzenia mieniem A. G. w kwocie 6.890 zł, R. G. w kwocie 4.550 zł i S. C. w kwocie 5.678 zł, co stanowi występki z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to na mocy art. 286 § 1 k.k. oraz przy zastosowaniu art. 37 b k.k. wymierza oskarżonemu karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności oraz karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności przy zobowiązaniu do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 25 (dwudziestu pięciu) godzin w stosunku miesięcznym,.

2. na mocy art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **D. S.** obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz:

- pokrzywdzonej A. G. kwoty 6.890 zł (sześciu tysięcy osiemset dziewięćdziesięciu złotych);
- pokrzywdzonego R. G. kwoty 4.550 złotych (czterech tysięcy pięćset pięćdziesięciu złotych),
- pokrzywdzonego S. C. kwoty 5.678 zł (pięciu tysięcy sześćset siedemdziesiąt osiem złotych),

3. na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 i 2 ustawy o opłatach w sprawach karnych (tj. Dz. U. Nr 49 poz. 223 z 1983 r. z późn. zm.) zasądza od oskarżonego **D. S.** na rzecz Skarbu Państwa wydatki w kwocie 370 złotych (trzysta siedemdziesiąt złotych) oraz obciąża go opłatą w wysokości 240 złotych (dwieście czterdzieści złotych).

**Sędzia:**